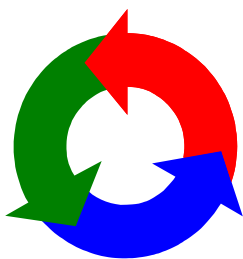


SINDACATO



AUTONOMO SIAE

**Conf.S.A.L.**

**INFORMATIVA  
DELLA SIAE  
SUL  
“CAMPIONAMENTO”,  
OVVERO.....  
IL NULLA!!**

**“Omissis” e silenzi, sulle richieste di trasparenza avanzate dal Sindacato, hanno caratterizzato l’intervento della Delegazione Aziendale**

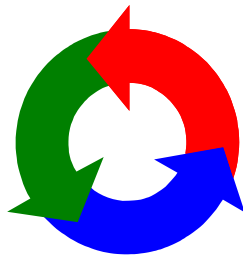
Nella giornata del 6 Marzo la Delegazione Aziendale (Direttore Generale, coadiuvato dal capo Area Autori), ha incontrato le OO.SS. per un’*informativa* e chiarimenti sulla questione, **da noi recentemente e “casualmente” scoperta**, del campionamento.

Un’intenzione “virtualmente” positiva, ma che, alla luce dei risultati, è apparsa **se non velleitaria, perlomeno inutile**; un tentativo, messo in atto più per **“convincere”** che per **“informare”**.

In sostanza la Delegazione Aziendale ha sostenuto che il campionamento si deve fare perché:

1. è stato deliberato all’unanimità dalla “Commissione musica” e ratificato dal Ministero vigilante (sarebbe a questo punto interessante conoscere la **“relazione tecnica”** presentata, all’epoca, alla Commissione stessa);
2. il provvedimento è stato assunto per contrastare la falsa programmazione;
3. l’archivio resterebbe sotto il controllo della SIAE , ma nessuna “prova” è stata prodotta a sostegno di tale affermazione (né, a nostro avviso, poteva essere fornita posto che, comunque, sarà “trasferito” a una società esterna);

SINDACATO



AUTONOMO SIAE

## Conf.S.A.L.

4. le registrazioni continuerebbero ad essere effettuate da personale SIAE, ma non è stata in grado di precisare con quali risorse;
5. *e poi...”così fan tutti”*

**A poco sono valse le nostre osservazioni sulla specificità della S.I.A.E.** rispetto alle consorelle estere: la numerosità della “Base associativa” (80.000), la natura pubblica della Società nonché le diversità organizzative.

Tutte questioni che avrebbero consigliato – a nostro avviso - di sviluppare la nuova tecnologia – **se ritenuta irrinunciabile** - all’interno della Società.

La Delegazione Aziendale ha ritenuto, anzi, di trovare una soluzione “dirimente” affermando che i livelli occupazionali **non dovrebbero** essere compromessi, anzi **potrebbero addirittura** essere incrementati per effetto delle innovazioni introdotte, il resto non sarebbero questioni che riguardano il Sindacato; **troppi condizionali** per soddisfare le richieste del Sindacato e un pericoloso, quanto scontato, sintomo di assenza di analisi e programmazione in tema di **costi/benefici/risorse**.

Nessuna risposta è, invece, pervenuta sugli interrogativi che abbiamo inteso proporre pubblicamente in questi giorni **e che non abbiamo mancato di riproporre in corso di riunione:**

- Quali siano state le procedure di scelta della società aggiudicataria (**e se siano stati rispettati i requisiti minimi previsti dalla normativa interna per la partecipazione agli appalti**), per quali motivi sia stata scelta una società di recentissima costituzione e con modesto capitale sociale, a chi risalga effettivamente la proprietà, se esistono situazioni di incompatibilità o peggio di conflitto controllore-controllato;
- Quali siano di **conseguenza le garanzie** di solidità finanziaria, di strutture e tecniche offerte dalla società in questione;
- A chi faccia **capo l’archivio di riconoscimento**, come è stato costituito e quali controlli siano stati effettuati, atteso che il riconoscimento riguarderà solo i brani compresi in tale archivio;
- **Quali siano i margini di errore** (a detta dei tecnici elevati) e quali siano i primi risultati della sperimentazione (sembra sconcertante);
- Quali siano i **“costi”** per i quali la S.I.A.E. si sarebbe impegnata.

**SILENZI SIGNIFICATIVI!!!  
LA DELEGAZIONE DELLA S.I.A.E. NON HA “VOLUTO”  
O NON HA “POTUTO” RISPONDERE.**

*SINDACATO*  *AUTONOMO SIAE*

**Conf.S.A.L.**

**Restano**, pertanto, intatti **dubbi e perplessità** sin ad oggi sollevati, così come resta improrogabile l'esigenza di pervenire a quei necessari chiarimenti, che la S.I.A.E., anche nella giornata odierna, non ha inteso soddisfare.

**E' urgente** che a questo punto **chi ha la responsabilità dei controlli intervenga e riconduca a trasparenza** una vicenda che ancora oggi è avvolta da "nebbie" e legittimi dubbi.

**Roma, 6 marzo 2007**

**LA SEGRETERIA NAZIONALE**